

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, PER L’AFFIDAMENTO DEL**  
**SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 4 OPERATORI TECNICI E N.1**  
**ASSISTENTE AMMINISTRATIVO PER SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE DI**  
**CASALE MONFERRATO.**

**Gara ANAC. 8740499 – R.D.O. n. 3244066**

L’anno **2022**, addì **22** del mese di **Novembre** la Commissione Giudicatrice, preposta all’esame della documentazione tecnica inerente l’appalto in argomento ha svolto la propria attività di valutazione tramite i seguenti componenti:

**Presidente**

Dott.ssa Anna Maria Avonto  
Direttore Servizio Socio Assistenziale di Casale Monferrato

**Componenti**

Dott.ssa Cristina Tabucchi  
Funzionario Amministrativo Cat. D – Servizio Socio Assistenziale di Casale Monferrato

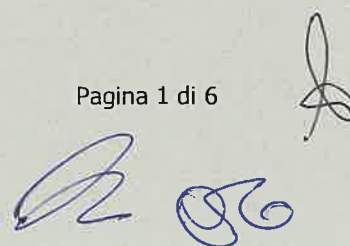
Dott.ssa Cristina Alessio  
Educatore Professionale Cat. D – Servizio Socio Assistenziale di Casale Monferrato

Le operazioni si sono svolte dalle ore 10,00 circa alle ore 12,00 circa, i cui esiti sono riportati nel presente verbale.

La Commissione Giudicatrice ha preso atto preliminarmente che:

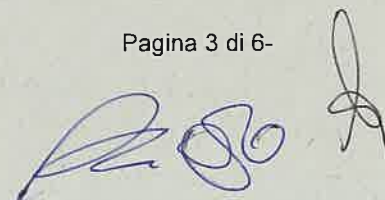
- La R.D.O. n. 3244066 è stata processata con le seguenti modalità:

Denominazione R.D.O.:	CONFERIMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 4 OPERATORI TECNICI E N.1 ASSISTENTE AMMINISTRATIVO PER SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE DI CASALE MONFERRATO SINO AL 31.12.2023.
Procedura di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Numero fornitori invitati	RDO Aperta
Numero offerte ricevute	5
Numero lotti	1
Inizio presentazione offerte	17.10.2022
Scadenza presentazione offerte	04.11.2022
Validità offerta	04.04.2023





A	<p>Modalità di selezione e reclutamento del personale da dedicare alla gestione del servizio, con particolare attenzione al tipo di requisiti e di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività amministrative analoghe a quelle previste dal presente appalto (fatti salvi i requisiti minimi richiesti dalla amministrazione committente)</p> <p><i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alle procedure di selezione e di reclutamento del personale che valorizzino adeguatamente le esperienze pregresse ed il potenziale dei candidati.</i></p>	D	Punti 15
B	<p>Tempistiche di sostituzione del personale in caso di impossibilità alla prosecuzione del contratto</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della seguente legenda: sostituzione in 1gg lavorativo dalla richiesta formale: punti 10; sostituzione in 2gg lavorativi dalla richiesta formale: punti 7; sostituzione in 3gg lavorativi dalla richiesta formale: Punti 3</p>	Q	Punti 10
C	<p>Strumenti di Welfare a favore del dipendente</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione sulla base dei maggiori tutele messe a disposizione dei candidati.</i></p>	D	Punti 5
D	<p>Progetti formativi per il personale in fase pre-assuntiva con particolare attenzione alla formazione in materia di sicurezza sul lavoro di cui D.Lgs 81/2008 e s.m.i</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	D	Punti 5
E	<p>Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato.</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare una gestione efficace delle emergenze a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa.</p>	D	Punti 8
F	<p>Progetti formativi per il personale in ottica di formazione continua. Con attenzione particolare all'aggiornamento professionale e alla formazione anche di tipo giuridico/normativo.</p> <p><i>La Commissione attribuirà punteggio su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	D	Punti 7





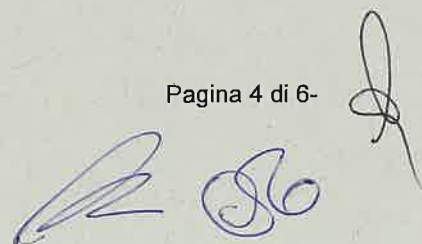
G	Modello organizzativo di gestione dell'appalto, modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio <i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare l'efficienza e la qualità del servizio. Verranno, in particolare, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con la Stazione Appaltante.</i>	D	Punti 7
H	Estensione rete filiali sul territorio della Stazione Appaltante <i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della maggior capillarità delle rete di filiali nella zona di competenza della stazione appaltante (numero di filiali in un raggio di 100 km in linea d'aria dalla nostra sede legale di Alessandria)</i>	D	Punti 3
I	Possesso delle Certificazioni UNI EN ISO 14001/2015 <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 5
J	Possesso delle Certificazioni SA8000/2014 <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 5
	<b>TOTALE</b>		<b>Punti 70</b>

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi Quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **I** vengono indicati i "**Punteggi Tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante al Nucleo di Valutazione sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90



BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

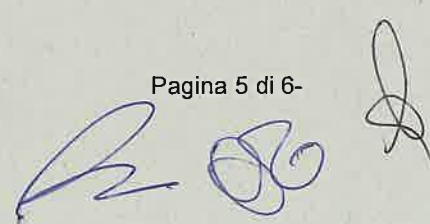
Ciascun parametro "QUALITÀ" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla preventiva verifica circa il possesso, da parte delle Ditte concorrenti, delle caratteristiche tecniche essenziali;

Terminati tali adempimenti, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione della documentazione inerente il punteggio "Qualità", i cui esiti sono riassunti nel prospetto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale per complessive n. 7 facciate.

La Commissione Giudicatrice ha concluso i lavori redigendo il presente verbale che, composto da n. 6 facciate comprese le sottoscrizioni e l'allegato, viene successivamente letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti.



\* \* \* \*

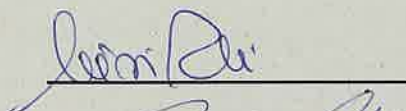
**Presidente di Commissione**

Dott.ssa Anna Maria Avonto



**Componenti**

Dott.ssa Cristina Tabucchi



Dott.ssa Gabba Alessio Cristina



AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.  
 Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)  
 Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI**  
**SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 4 OPERATORI TECNICI E N.1 ASSISTENTE**  
**AMMINISTRATIVO PER SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE DI CASALE MONFERRATO.**  
**Gara ANAC. 8740499 – R.D.O. n. 3244066**

SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	Punti	ADECCO	GESFOR	GIGROUP	RANDSTAD	UMANA
Modalità di selezione e reclutamento del personale da dedicare alla gestione del servizio, con particolare attenzione al tipo di requisiti e di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività amministrative analoghe a quelle previste dal presente appalto (fatti salvi i requisiti minimi richiesti dalla amministrazione committente)  A  <i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alle procedure di selezione e di reclutamento del personale che valorizzano adeguatamente le esperienze pregresse ed il potenziale dei candidati.</i>	<b>Punti</b>  <b>15</b>	15 Punti  1,0 = Eccellente	12 Punti  0,8 = Buono	15 Punti  1,0 = Eccellente	15 Punti  1,0 = Eccellente	13,5 Punti  0,9 = Ottimo




<p><b>B</b></p> <p><b>Tempistiche di sostituzione del personale in caso di impossibilità alla prosecuzione del contratto</b></p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della seguente legenda: sostituzione in 1gg lavorativo dalla richiesta formale: punti 10; sostituzione in 2gg lavorativi dalla richiesta formale: punti 7; sostituzione in 3gg lavorativi dalla richiesta formale: Punti 3</p>	<p><b>Punti 10</b></p>	<p>1 GG. Punti 10</p>	<p>2 GG. Punti 7</p>	<p>1 GG. Punti 10</p>	<p>1 GG. Punti 10</p>	<p>1 GG. Punti 10</p>
<p><b>C</b></p> <p><b>Strumenti di Welfare a favore del dipendente</b></p> <p>Valutazione ad opera della Commissione sulla base dei maggiori tutele messe a disposizione dei candidati.</p>	<p><b>Punti 5</b></p>	<p>4,5 Punti 0,9 = Ottimo</p>	<p>4,5 Punti 0,9 = Ottimo</p>	<p>5 Punti 1,0 = Eccellente</p>	<p>4,5 Punti 0,9 = Ottimo</p>	<p>4,5 Punti 0,9 = Ottimo</p>
<p><b>D</b></p> <p><b>Progetti formativi per il personale in fase pre-assuntiva con particolare attenzione alla formazione in materia di sicurezza sul lavoro di cui D.Lgs 81/2008 e s.m.i</b></p> <p>Valutazione ad opera della Commissione su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</p>	<p><b>Punti 5</b></p>	<p>4,5 Punti 0,9 = Ottimo</p>	<p>3,5 Punti 0,7 = Discreto</p>	<p>4 Punti 0,8 = Buono</p>	<p>5 Punti 1,0 = Eccellente</p>	<p>4,5 Punti 0,9 = Ottimo</p>






<p><b>E</b></p> <p>Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato.</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare una gestione efficace delle emergenze a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa.</p>	<p><b>Punti 8</b></p>	<p>8 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>5,6 Punti</p> <p>0,7 = Discreto</p>	<p>8 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>8 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>6,4 Punti</p> <p>0,8 = Buono</p>
<p><b>F</b></p> <p>Progetti formativi per il personale in ottica di formazione continua. Con attenzione particolare all'aggiornamento professionale e alla formazione anche di tipo giuridico/normativo.</p> <p>La Commissione attribuirà punteggio su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</p>	<p><b>Punti 7</b></p>	<p>6,3 Punti</p> <p>0,9 = Ottimo</p>	<p>4,9 Punti</p> <p>0,7 = Discreto</p>	<p>5,6 Punti</p> <p>0,8 = Buono</p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>
<p><b>G</b></p> <p>Modello organizzativo di gestione dell'appalto, modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare l'efficienza e la qualità del servizio. Verranno, in particolare, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con la Stazione Appaltante.</p>	<p><b>Punti 7</b></p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>	<p>7 Punti</p> <p>1,0 = Eccellente</p>




H	Estensione rete filiali sul territorio della Stazione Appaltante  La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della maggior capillarità delle rete di filiali nella zona di competenza della stazione appaltante (numero di filiali in un raggio di 100 km in linea d'aria dalla nostra sede legale di Alessandria)	Punti 3	90 filiali Punti 3	3 Filiali Punti 0,1	53 Filiali Punti 1,77	59 Filiali Punti 1,97	24 Filiali Punti 0,80
I	Possesso delle Certificazioni UNI EN ISO 14001/2015  Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0	Punti 5	Presente 5 Punti	Assente 0 Punti	Presente 5 Punti	Presente 5 Punti	Presente 5 Punti
J	Possesso delle Certificazioni SA8000/2014  Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0	Punti 5	Presente 5 Punti	Assente 0 Punti	Presente 5 Punti	Presente 5 Punti	Presente 5 Punti
	<b>TOTALE</b>	Punti 70	Punti 68,3	Punti 44,6	Punti 66,37	Punti 68,47	Punti 63,70
	<b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>	Punti 70	Punti 69,83	Punti 45,60	Punti 67,85	Punti 70,00	Punti 65,12

**NOTE:**

**Ditta ADECCO:**

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP e vengono giudicati ottimali. Non viene però specificato alcun strumento di welfare aggiuntivo messo a disposizione direttamente dalla Agenzia per il Lavoro.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "ottimo" in quanto copre la normativa sulla sicurezza e la formazione

generale per il ruolo di assistente amministrativo. Risulta tuttavia meno capillare sulle competenze per la mansione di operatore tecnico/autista in ambito sanitario.

Punto F) Il progetto formativo in ottica di formazione continua "on the job" viene valutato come "ottimo" in quanto meno capillare sulle competenze per la mansione di operatore tecnico/autista in ambito sanitario.

Punto H) La ditta ottiene il punteggio massimo poiché dichiara un numero di 90 filiali nel raggio di 100Km in linea d'aria dalla sede principale dell'ASL AL.

#### **Ditta GESFOR:**

Punto A) Le modalità di selezione e reclutamento del personale risultano ottimali e in linea con le modalità messe in atto da tutte le agenzie per il lavoro. Ottiene punteggio "buono" poiché risulta avere una rete pubblicitaria degli annunci meno estesa rispetto alla migliore offerta precisata. La ditta non specifica i nominativi dei siti web a cui si appoggia e nemmeno se utilizza lo strumento del Social Network.

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP e vengono giudicati ottimali. Non viene però specificato alcun strumento di welfare aggiuntivo messo a disposizione direttamente dalla Agenzia per il Lavoro.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "discreto" in quanto copre la normativa sulla sicurezza ma risulta molto generico rispetto alla formazione specifica per le diverse qualifiche professionali richieste.

Punto E) Il sistema di gestione delle emergenze viene giudicato come "discreto" poiché viene citata la presenza di un Responsabile del Servizio "vicino" alla copertura H24 ma quest'ultima non viene garantita. Non è presente una filiale di riferimento, quantomeno sul territorio provinciale, e non si riscontra la messa a disposizione di una squadra subito pronta al subentro in caso di emergenze.

Punto F) Il progetto formativo in ottica di formazione continua "on the job" viene valutato come "discreto" in quanto ritenuto generico rispetto alla formazione specifica per le diverse qualifiche professionali richieste.

Punto G) La rete di filiali nella zona di competenza risulta pari a 3 filiali nel raggio di 100Km in linea d'aria dalla sede principale dell'ASL AL.

Punto I) Si riscontra l'assenza della Certificazione ISO 14001/2015.

Punto J) Si riscontra l'assenza della Certificazione SA8000/2014.

#### **Ditta GI GROUP:**

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "buono" in quanto copre la normativa sulla sicurezza e suddiviso in formazione specifica per le diverse qualifiche professionali richieste. Risulta tuttavia meno esteso nelle argomentazioni trattate rispetto alla migliore offerta.

Punto F) Il progetto formativo in ottica di formazione continua "on the job" viene valutato come "buono" in quanto meno esteso nelle



argomentazione trattate per i diversi profili professionali rispetto alla migliore offerta.

Punto G) La rete di filiali nella zona di competenza risulta pari a 53 filiali nel raggio di 100Km in linea d'aria dalla sede principale dell'ASL AL.

**Ditta RANDSTAD:**

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP e vengono giudicati ottimali. Non viene però specificato alcun strumento di welfare aggiuntivo messo a disposizione direttamente dalla Agenzia per il Lavoro.

Punto G) La rete di filiali nella zona di competenza risulta pari a 59 filiali nel raggio di 100Km in linea d'aria dalla sede principale dell'ASL AL.

**Ditta UMANA:**

Punto A) Le modalità di selezione e reclutamento del personale risultano ottimali e in linea con le modalità messe in atto da tutte le agenzie per il lavoro. Ottiene punteggio "ottimo" poiché risulta avere una rete pubblicitaria degli annunci leggermente meno estesa rispetto alla migliore offerta precisata in quanto non viene specificato l'utilizzo dei Social Network.

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP e vengono giudicati ottimali. Non viene però specificato alcun strumento di welfare aggiuntivo messo a disposizione direttamente dalla Agenzia per il Lavoro.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "ottimo" in quanto copre la normativa sulla sicurezza e la formazione generale per il ruolo di assistente amministrativo. Risulta tuttavia meno capillare sulle competenze per la mansione di operatore tecnico/autista in ambito sanitario.

Punto E) Il sistema di gestione delle emergenze viene giudicato come "buono" poiché pur in presenza di due filiali di prossimità (Alessandria e Casale Monferrato) non viene citata la presenza di un Responsabile del Servizio H24 ma solo la copertura tramite numero verde di cui non si specifica precisa copertura oraria. Viene citato, all'interno del progetto tecnico, la messa in opera di un servizio di "selezione continua" per tutta la durata dell'appalto ma non la predisposizione di un team di subentro pronto in caso di emergenze.

**Presidente di Commissione**

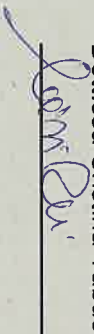
Dott.ssa Anna Maria Avonto





**Componenti**

Dott. ssa Cristina Tabucchi



Dott. ssa Gabba Cristina Alessio

